1979 நவம்பர் 5]

(5) கவன ஈர்ப்புகள்

(அ) காவேரிப்பட்டினம் தொகுதியில் உள்ள விவசாயிகள், பட்டா பெற்றும், அவதிக்குளளாவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வுகளை குறித்து கவனக்ஈர்ப்பு. டாக்டர் கே. சமரசம்.

திரு. க. சுப்பு: அதுதான் டேபிளில் வைத்தாகி விட்டதே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதன் மேல் துணைக் கேள்விகள் ஏதாவது இருந்தால் உறுப்பினர் கேட்கலாம். எனவே.. .. .. ..

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை உறுப்பினர் வாசிப்பார். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் பதில் அளிப்பார்கள். இப்போதுதான் அறிக்கை வைத்தாகி விட்டதே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை வாசிப்பார். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அதற்கான அறிக்கை அவையின் மேஜை மேல் வைக்கப் பெற்றுள்ளது என்று சொல்வார். பிறகு உறுப்பினர் துணைக் கேள்வி இருந்தால் கேட்கலாம். அதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்வார்.

திரு. சி ஆறுமுகம்: அது முறையல்ல.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இதேபோல கேள்விகளுக்கு அறிக்கை டேபிலில் வைக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு துணைக் கேள்விகள் அனுமதிக்கப்படுவதில்லையே.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவர் அவர்களே, கேள்விகளைப் பொறுத்தவரையில் ஸ்டார்ட்டு, அன்-ஸ்டார்ட்டு என்று இருக்கிறது. ரூல் 41-ன் கீழ் எந்தவிதமான பாகுபாடும் இல்லை. ரூல் 41-ன் கீழ் எந்த உறுப்பினர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறாரோ அந்த உறுப்பினர் வாசிப்பதற்கு உரிமை உண்டு. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இது குறித்து பதில் அறிக்கை அவையிலே வைக்கப் பெற்றுள்ளது என பதில் அளிக்க உரிமை உண்டு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்ட பிறகு உறுப்பினர்களுக்கு சில சந்தேகங்கள் கேட்க வாய்ப்பு உண்டு.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: ஆளும் கட்சி நினைத்தால் எல்லாவற்றிற்குமே வாய்ப்பு உண்டு என்று எனக்குத் தெரியும். ஆனால் அறிக்கையை டேபிளிலே வைத்த பின்னாலும் .. ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வைத்தாலும் உண்டு.

டாக்டர் கே. சமரசம்: தலைவரவர்களே, ''காவேரிப் பட்டினம் தொகுதி முருக்கல் நத்தம் பகுதி அரிசன மக்களுக்கு பட்டா 1976-ல் வழங்கியும் அதை அவர்கள் அனுபவிக்க இயலாதவாறு வன இலாகாவினர் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் குறித்து'' மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கான அறிக்கை ஒன்று பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றுள்ளது.

அறிக்கை.

கவன ஈர்ப்பு அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 1379.57 ஏக்கர் பரப்புள்ளதும், ஊர்க்கணக்குகளில் 'காடுபுறம்போக்கு' என வகுக்கப்பட்டதுமான நிலம், கிருஷ்ணகிரி தாலுக்காவில் அகரம் கிராமத்தில் சர்வே எண் 472/2 கொண்ட நிலமாகும்.

மரமொடுகு, முருக்கல் நத்தம், பொச்சிப்பட்டி மற்றும் ஆலப்பட்டி கிராமங்களைச் சேர்ந்த 67 அரிசனங்கள் மேற்கொண்ட முறையீட்டின் பேரில், அந்த நிலத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்யாலாமென கிருஷ்ணகிரி வட்டாட்சியர் அந்த அரிசனங்களை அனுமதித்ததுடன், அந்த நிலங்களை அளக்கவும், ஒவ்வொரு அரிசனக் குடும்பமும் தலா மூன்று ஏக்கருக்கு மேற்படாமல் விவசாயம் செய்து அனுபவிப்பதற்கும், 1976 மே மாதம் ஆணை பிறப்பித்தார்.

மேற்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரிசனங்கள், காட்டு நிலத்திலேயே குடிசைகளைப் போட்டுக் கொண்டுள்ளதாகவும், அவர்களுக்குப் பட்டா எதுவும் வழங்கப்படவில்லை எனவும் தர்மபுரி மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் தெரிவித்துள்ளார்.

வறட்சி நிவாரணப்பணித் திட்டத்தின் கீழ், இப்பகுதியில் 1976-77 முதல் 3 ஆண்டுகளுக்கு காடுகள் வளர்க்கும் திட்டம் செயற்படுத்தப்பட உள்ளதாகவும், உயர்ந்த மலைச்சரிவுகள் உள்ளபடியால் இப்பகுதி காட்டுப் பகுதியாகவே தக்க வைத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டியது அவசியம் எனவும், ஓசூர் வனக் கோட்ட அலுவலர் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவருக்கு தெரிவித்ததோடு இப்பகுதியில் ஆக்கிரமிப்பு செய்வதற்கு வட்டாட்சியர் அனுமதி அளித்தது தவறு எனக்குறிப்பிட்டு, வட்டாட்சியரின்

1979 நவம்பர் 5] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ஆணையைத் திரும்பப் பெறுமாறும் கோரியிருந்தார். ஓசூர் வனக்கோட்ட அலுவலரின் முறையீட்டின் பேரில் 6-4-76 அன்றே அரசினால் 1882இன் தமிழ்நாடு காடுகள் சட்டத்தின் பிரிவு 4-ன் கீழ் அறிவிப்பு செய்யப்பட்டுள்ள மேற்குறியிடப் பட்டுள்ள வன நிலங்களை அரிசனங்களால் ஆக்கிரமிப்புச் செய்வதற்கு அனுமதியளித்த கிருஷ்ணகிரி வட்டாட்சியரின் ஆணையை ரத்து செய்ய ஓசூர் வருவாய்க் கோட்ட அலுவலருக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டதாகவும், அவ்வாறே 13-12-76 அன்று அவ்வாணை ரத்து செய்யப்பட்டது என்றும் தருமபுரி மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அறிவித்துள்ளார்.

கிருஷ்ணகிரி மூன்றாம் பகுதி வனத்தீர்வை அலுவலர் (Forest Settlement Officer) குடிசைகள் போட்டு ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு இருந்தவர்களின் உரிமைகளைக் குறித்து விசாரணை செய்த பின்னர், அவர்களது உரிமைகளை நிராகரித்தார். அந்த நிலம் இப்போது வனத்துறையின் பொறுப்பில் உள்ளதுடன், 1976-77 ஆம் ஆண்டில் வனத்துறையால் செடிகள் நடப்பட்டன எனவும், தற்போது இப்பகுதியில் செடிகள் நடும் வேலை நடைபெறவில்லை என மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் தெரிவித் துள்ளார். இப்பகுதி தமிழ்நாடு காடுகள் சட்டத்தின் கீழ் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தாலும், நிலத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ள அரிசனங்களின் ஏழ்மை நிலையையும், அவர்கள் வெகுநாட்களாக அந்நிலத்தில் வாழ்ந்து வருவதையும் கருத்தில் கொண்டு, அப்பகுதியை காப்புக் காட்டுப் பகுதியிலிருந்து நீக்கி, அவர் களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கலாம் என தருமபுரி மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் பரிந்துரை செய்துள்ளார்.

தேசிய வனக் கோட்பாட்டின்படி, ஒரு நாட்டு நிலத்தின் மூன்றில் ஒரு பகுதி வனப்பகுதியாக இருத்தல் வேண்டும். ஆனால் நம் மாநிலத்தில், தற்போதுள்ள வனப் பகுதி சுமார் 17 சதவிகிதம் தான். ஆகையினால், இருக்கின்ற வன நிலங்களை வனமல்லாத காரியங்களுக்கு ஒதுக்கக் கூடாது என்பது அரசின் பொதுவான கொள்கையாகும். ஆயினும், தருமபுரி மாவட்ட வருவாய் அலுவலரின் பரிந்துரையைப் பரிசீலித்து, நீண்ட காலமாக அந்த அரிசனங்கள் அப்பகுதியில் விவசாயம் செய்து வந்திருப்பார்களேயானால், அந்நிலத்தை அவர்களுக்கு ஒதுக்கித் தரவோ அல்லது குத்தகைக்கு விடவோ இயலுமா என்பது பற்றி வனத்துறைத் தலைவரைக் கலந்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய இந்த அறிக்கை மீது மேலும் இருக்கக்கூடிய சந்தேகத்தைப் பற்றித்தான் சொல்லு கிறேன் என்று எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அங்கே காவிரிப்பட்டினம் தொகுதி முருக்கல் நத்தம் பகுதி அரிசன மக்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்கள் அதை அனுபவம் செய்வதற்கு முன்னாலே, வேறு

[திரு. டாக்டர் கே. சமரசம்] [1979 நவம்பர் 5

சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தடுத்து, கோர்ட்டிற்கு சென்று அங்கே அபராதம் கட்டியிருக்கிறார்கள். அது பட்டா தருவதற்கு தகுதி இல்லாத நிலம் என்று அரசு சொல்லி இருக்கிறது. அவர்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேறு நிலமாவது கொடுக்க வேண்டுமென்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த நிலம் ஒதுக்கப்பட்ட காட்டுப் பகுதி என்று அறிவிக்கப்பட்ட பகுதியாகும். மலைச் சரிவில் உள்ள காட்டுப் பகுதியில், அந்தக் காட்டுப் பகுதி, 1976–77-ம் ஆண்டு வறட்சி தடுப்புப் பகுதி என்று அறிவிக்கப்பட்டு, அந்தத் திட்டத்தின் கீழ் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு செடிகள் நடப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும், நீண்ட காலமாக அதிலே, 6,7 வருஷத்திற்கும் மேலே, அவர்கள் குடிசைகளைப் போட்டுக் கொண்டு இருக்கின்றார்கள் என்கின்ற தகவல் வருவாய்த்துறையின் மூலமாகக் கிடைத்து இருக்கிறது. அது நியாயமா, நீண்ட காலமாக இருக்கிறார்களா? அவர்களை அனுமதிப்பதன் மூலமாக காடுகளுடைய ஆராய்ச்சிக்குத் தடை இருக்காதா என்று வனத் துறை ஆராய்ச்சி செய்து பதில் அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு முடியுமோ அவ்வளவுக்கு, ஏழை மக்கள், வனத்துறைக்குப் பாதகம் இல்லாமல் வன ஆராய்ச்சிக்குப் பாதகம் இல்லாமல் அந்தப் பகுதிகளிலே குடி இருக்க வேண்டும்; விவசாயம் செய்ய வேண்டும். குத்தகையோ அல்லது பட்டா செய்வதற்கோ மத்திய அரசும், மாநில அரசும் காட்டு நிலங்களைத் தனியாருக்கு பட்டா செய்யக் கூடாது என்ற திட்டத்தின்கீழ், அதற்கு இடையூறு இல்லாமல் அந்த வகையிலும் அந்த ஏழை மக்களின் பிரச்சனைகள் கவனிக்கப்படுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10–40]

(ஆ) முல்லைப் பெரியாறு அணைக்கட்டுக்கு ஆபத்து குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து இரண்டாவது, 41-வது விதியின் கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்.

அதற்கு முன்னாலே நான் விதிகளைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். விதி 41 (1)—லே

"41 (1) A Member may, after questions and with the previous permission of the Speaker, call the attention of a Minister to any matter of urgent public importance and the Minister may then make a brief statement on the matter or ask for time to make a statement later.